

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Державний заклад «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка»

ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ ректора
30.01.2026 № 21-ОД

ЗАТВЕРДЖЕНО
Зміни
Наказ ректора
28.08.2026 № 133-ОД

ПОЛОЖЕННЯ
про академічну доброчесність учасників освітнього процесу
ДЗ «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка»

ПОГОДЖЕНО
Протокол спільного засідання
конференції трудового колективу
і вченої ради
від 30.01.2026 № 7
Протокол загальних зборів органу
студентського самоврядування
університету
від 27.01.2026 № 21

СХВАЛЕНО
Зміни
Протокол вченої ради університету
від 28.08.2026 № 1
Протокол загальних зборів органу
студентського самоврядування
університету
від 27.08.2026 року № 25

ПОЛОЖЕННЯ
про академічну доброчесність учасників освітнього процесу
ДЗ «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка»

1. ЗАГАЛЬНІ НОРМИ

1.1. Це Положення визначає систему забезпечення академічної доброчесності в Державному закладі «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка» (далі – Університет), внутрішню політику, правила, процедури, повноваження уповноважених органів і осіб, порядок розгляду повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності, заходи реагування, гарантії прав учасників процедури та порядок оскарження рішень.

1.2. Положення розроблено відповідно до Конституції України, Закону України «Про академічну доброчесність», законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», Кодексу законів про працю України, інших актів законодавства України, Статуту Університету та внутрішніх актів Університету.

1.3. Академічна доброчесність є обов'язковою умовою провадження освітньої, наукової, науково-технічної, інноваційної, міжнародної, експертної, видавничої та іншої академічної діяльності Університету.

1.4. Положення є внутрішнім актом Університету з питань академічної доброчесності та підлягає оприлюдненню на офіційному вебсайті Університету.

1.5. У разі зміни законодавства норми цього Положення застосовуються в частині, що не суперечить актам вищої юридичної сили, до внесення відповідних змін до Положення.

2. ТЕРМІНИ, ВИКОРИСТАНІ В ПОЛОЖЕННІ

2.1. У цьому Положенні терміни вживаються у значеннях, визначених Законом України «Про академічну доброчесність». Для цілей цього Положення застосовуються такі основні терміни:

- **Автор** – фізична особа, яка своєю працею створила академічний твір або його частину чи навчальну роботу або її частину.
- **Академічна доброчесність** – сукупність цінностей, принципів і заснованих на них правил, якими мають керуватися суб'єкти академічної діяльності під час провадження такої діяльності.
- **Академічна відповідальність за порушення академічної доброчесності** – захід забезпечення академічної доброчесності, що полягає у застосуванні до особи, яка вчинила порушення, визначених Законом України «Про академічну доброчесність» та/або цим Положенням санкцій (заходів реагування) лише після встановлення факту порушення у порядку, передбаченому відповідними процедурами; до такої відповідальності може бути притягнута особа, яка на момент вчинення порушення досягла 14-річного віку.
- **Академічний плагіат** – оприлюднення (частково або повністю) наукового (творчого) результату, отриманого іншою особою (іншими особами), як результату власної академічної діяльності; відтворення в академічному творі чи навчальній роботі (частково або повністю) раніше оприлюдненого (опублікованого) твору іншого автора (авторів) без посилання на відповідне джерело інформації та/або його автора (авторів) (за наявності інформації про автора/авторів); оприлюднення в академічному творі (навчальній роботі)

перекладу іншомовного твору (його частини) без зазначення автора (авторів) перекладеного твору.

- **Академічний саботаж** – діяння (дія чи бездіяльність) педагогічного, науково-педагогічного, наукового працівника, здобувача освіти, вступника, учасника конкурсу, що перешкоджає реалізації прав, свобод і законних інтересів іншої особи в її академічній діяльності (*пошкодження, приховування чи знищення матеріалів, даних, результатів тощо або створення інших штучних перешкод*).
- **Академічний твір** – твір у сфері освіти чи науки, виражений у формі дисертації, творчого мистецького проєкту, кваліфікаційної роботи, курсової роботи, наукової монографії, наукової статті, підручника, навчального посібника або в іншій формі, визначеній законодавством та/або внутрішнім актом.
- **Вид порушення академічної доброчесності** – визначена Законом України «Про академічну доброчесність» класифікована форма (категорія) недоброчесної поведінки, що має конкретні ознаки та полягає у вчиненні дії або бездіяльності, яка суперечить принципам академічної доброчесності. До видів порушень академічної доброчесності віднесено: 1) *відчуження авторства*; 2) *академічний плагіат*; 3) *приписування авторства*; 4) *самоплагіат*; 5) *фабрикація*; 6) *фальсифікація*; 7) *недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом*; 8) *недоброчесне оцінювання*; 9) *несамостійне виконання завдання*; 10) *недозволена допомога*; 11) *академічний саботаж*; 12) *схиляння до порушення академічної доброчесності*; 13) *інституційні порушення академічної доброчесності*.
- **Відчуження авторства** – передача автором (авторами) створеного ним (ними) на замовлення або без такого замовлення, платно чи безоплатно, академічного твору (його частини) іншій особі та подальше оприлюднення такого академічного твору (його частини) із зазначенням як автора особи, яка не є його (її) автором. Авторство вважається відчуженим з моменту оприлюднення академічного твору (його частини) під іменем особи, яка не є його (її) автором.
- **Джерело інформації** – друковане чи електронне видання, архівний матеріал, інтернет-ресурс, особиста комунікація або інше джерело, з якого отримано інформацію, що використовується в академічному творі чи навчальній роботі.
- **Заходи реагування (санкції) на порушення академічної доброчесності** – визначені Законом України «Про академічну доброчесність» дії й рішення, що застосовуються у разі виявлення порушення академічної доброчесності з метою припинення порушення, відновлення доброчесних умов освітньої/наукової/іншої діяльності, попередження повторних порушень і забезпечення справедливої відповідальності. До таких заходів, зокрема, належать: *виховні заходи, притягнення до академічної та/або дисциплінарної відповідальності, реагування під час проведення конкурсів, інституційні заходи реагування*.
- **Інституційні порушення академічної доброчесності** – 1) надання та/або поширення Університетом недостовірної інформації щодо власної академічної діяльності та/або академічної діяльності педагогічних, науково-педагогічних, наукових працівників, здобувачів освіти; 2) бездіяльність щодо розбудови системи та/або механізмів чи правил забезпечення академічної доброчесності; 3) безпідставне залишення без розгляду повідомлення про порушення академічної доброчесності; 4) невжиття заходів, спрямованих на

виявлення порушень академічної доброчесності; 5) невжиття заходів реагування на встановлені факти порушення академічної доброчесності.

- **Недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом** – оприлюднення текстів, зображень, моделей, даних, інших результатів, згенерованих штучним інтелектом, як результатів власної академічної діяльності, якщо цей факт не зазначено в академічному творі чи супровідних матеріалах до нього.
- **Недоброчесне оцінювання** – свідоме порушення вимог (правил, критеріїв, процедур) щодо оцінювання, визначених Законом України «Про академічну доброчесність», цим Положенням, умовами конкурсу та/або іншими нормативними документами, що може призвести до необ'єктивного результату, надання незаслуженої переваги чи створення необґрунтованих перешкод.
- **Недозволена допомога** – надання, отримання або використання допомоги під час академічної діяльності, не передбаченої умовами навчального, конкурсного завдання, яка призвела або могла призвести до викривлення оцінки результатів академічної діяльності.
- **Несамостійне виконання завдання** – виконання навчального, конкурсного завдання, зокрема під час оцінювання результатів навчання, із залученням не дозволених для використання джерел інформації, технічних засобів та/або недозвільної допомоги іншої особи (інших осіб). Несамостійне виконання навчальних, конкурсних завдань може здійснюватися у формі списування, виконання завдання іншою особою чи в іншій формі, визначеній Законом України «Про академічну доброчесність», цим Положенням або правилами проведення конкурсу.
- **Порушення академічної доброчесності** – дія чи бездіяльність суб'єкта академічної діяльності, передбачена Законом України «Про академічну доброчесність» та цим Положенням, що має одну або кілька таких ознак:
 - обман – свідоме (умисне) надання чи оприлюднення будь-якої неправдивої інформації про себе (інших осіб) або про результати власної (інших осіб) академічної діяльності;
 - несправедливість, що проявляється у вчиненні однієї чи кількох таких дій: порушення принципу рівності, зокрема шляхом упередженого та/або дискримінаційного ставлення до іншого учасника освітнього процесу, вченого; упереджене оцінювання результатів академічної діяльності; застосування виду академічної відповідальності, що не відповідає змісту та рівню (значущості) вчиненого порушення академічної доброчесності; надання або отримання незаслуженої переваги;
 - бездіяльність – неприйняття (несвоєчасне прийняття) рішень, невиконання (несвоєчасне виконання) або свідоме порушення своїх обов'язків, визначених законодавством чи внутрішніми актами;
 - привласнення результатів інтелектуальної діяльності іншої особи (інших осіб).
- **Принципи реагування на порушення академічної доброчесності** – сукупність вимог і правил, які визначають, як саме Університет має розглядати повідомлення про можливе порушення та обирати заходи реагування, щоб забезпечити:
 - обов'язковість і своєчасність реагування;

- неупереджене (недискримінаційне) ставлення до осіб, стосовно яких надійшло повідомлення про можливе порушення ними академічної доброчесності;
 - обов'язковість встановлення вини особи у вчиненні нею порушення академічної доброчесності;
 - співмірність порушення і заходів реагування; притягнення до академічної відповідальності виключно за діяння (дії чи бездіяльність), які на момент їх вчинення порушували встановлені вимоги чи заборони;
 - прозорість процедур розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, визначення заходів реагування на встановлені порушення.
- **Приписування авторства** – оприлюднення академічного твору, серед авторів якого зазначена особа, яка не брала участі у його створенні, крім випадків, коли таке зазначення відбулося без відома цієї особи.
 - **Самоплагіат** – оприлюднення повністю або частково власних раніше опублікованих наукових результатів без зазначення інформації про джерело попереднього оприлюднення у випадках, коли таке оприлюднення має ознаки, визначені Законом України «Про академічну доброчесність». Не вважається самоплагіатом оприлюднення в дисертації на здобуття наукового ступеня раніше опублікованих власних наукових результатів без зазначення інформації про джерело попереднього оприлюднення.
 - **Санкція за порушення академічної доброчесності** – визначений Законом України «Про академічну доброчесність», спеціальними законами у сфері освіти і науки та цим Положенням захід впливу на фізичну особу, яка вчинила порушення академічної доброчесності.
 - **Суб'єкти академічної діяльності** – педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники, інші вчені, здобувачі освіти, вступники, учасники та організатори конкурсів, експерти у сфері освіти і науки, суб'єкти освітньої та наукової діяльності.
 - **Схиляння до порушення академічної доброчесності** – прохання, вмовляння, доручення, вказівка, погроза, примушування, тиск або інша форма спонукання до порушення академічної доброчесності. Особа, яку схиляють до такого порушення, зобов'язана відмовитися від його вчинення та невідкладно, не пізніше наступного робочого дня, повідомити уповноважений орган Університету у встановленому порядку.
 - **Уповноважений орган** – колегіальний орган Університету (Комісія з питань етики та академічної доброчесності), уповноважений розглядати повідомлення про порушення академічної доброчесності та/або застосовувати заходи реагування відповідно до закону України «Про академічну доброчесність» і цього Положення;
 - **Фабрикація** – вигадкування суб'єктом академічної діяльності даних чи фактів про результати власної академічної діяльності.
 - **Фальсифікація** – свідомо зміна чи модифікація наявних даних, що призводить до створення завідомо неправдивої інформації щодо результатів академічної діяльності.

2.2. Інші терміни застосовуються у значеннях, визначених законодавством України у сфері освіти, науки, авторського права, праці, запобігання корупції та захисту персональних даних.

3. СФЕРА ДІЇ ПОЛОЖЕННЯ

3.1. Положення поширюється на відносини, що виникають у зв'язку з провадженням в Університеті академічної діяльності, зокрема:

- наукової, науково-педагогічної, педагогічної, викладацької діяльності;
- навчальної діяльності здобувачів освіти;
- створення, виконання та оцінювання проєктів у сфері освіти і науки;
- створення, рецензування, наукового редагування та оприлюднення академічних творів;
- вступних випробувань, конкурсів, олімпіад, турнірів, змагань та інших заходів змагального характеру у сфері освіти і науки;
- присудження ступенів освіти, наукових ступенів, присвоєння вчених і педагогічних звань, кваліфікаційних категорій;
- внутрішнього забезпечення якості освіти;
- атестації наукових працівників;
- державної атестації Університету в частині провадження наукової і науково-технічної діяльності;
- наукової, науково-технічної, освітньої, інституційної та проєктної експертизи.

3.2. Дія Положення поширюється на науково-педагогічних, наукових, педагогічних працівників, інших працівників Університету, здобувачів освіти всіх рівнів, вступників, докторантів, осіб, які здобувають ступінь доктора філософії / доктора мистецтва, членів вчених рад, спеціалізованих вчених рад і разових спеціалізованих вчених рад, рецензентів, офіційних опонентів, наукових керівників, наукових консультантів, членів екзаменаційних, приймальних, конкурсних комісій, членів журі, редакційні колеги видань Університету, експертів та інших осіб, які беруть участь в академічній діяльності Університету.

3.3. Положення не регулює питання набуття, здійснення та захисту особистих немайнових і майнових авторських та/або суміжних прав, крім випадків, коли відповідні дії одночасно мають ознаки порушення академічної доброчесності.

4. ЦІННОСТІ ТА ПРИНЦИПИ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ В УНІВЕРСИТЕТІ

4.1. Базовими *цінностями* академічної доброчесності в Університеті є чесність, довіра, повага до честі й гідності людини, справедливість, відповідальність, стійкість у доброчесному провадженні академічної діяльності та рішучість у формуванні культури академічної доброчесності.

4.2. Основними *принципами* академічної доброчесності є:

- пріоритетність формування доброчесної академічної культури через навчання, виховання, стимулювання і заохочення;
- відкритість інформації про правила академічної доброчесності, види порушень і відповідальність за них;
- нетерпимість (нульова толерантність) до проявів порушення академічної доброчесності у поєднанні з обов'язковістю справедливого, пропорційного та обґрунтованого реагування;
- повага до результатів академічної діяльності інших осіб та непорушність прав інтелектуальної власності;
- уникнення та врегулювання конфлікту інтересів;
- презумпція академічної доброчесності до моменту встановлення факту порушення за процедурою, визначеною законом і цим Положенням;
- об'єктивність, неупередженість, недискримінаційність, змагальність і право особи бути вислуханою;

- співмірність порушення і заходів реагування;
- притягнення до академічної відповідальності виключно за діяння, які на момент їх вчинення порушували встановлені вимоги чи заборони.

5. ПРАВИЛА

АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ В УНІВЕРСИТЕТІ

5.1. У педагогічній, науково-педагогічній і викладацькій діяльності

5.1.1. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники, інші особи, які здійснюють викладацьку діяльність в Університеті, зобов'язані дотримуватися таких правил:

- ставитися з повагою до здобувачів освіти та інших учасників освітнього процесу в Університеті;
- ґрунтувати власну діяльність на надійних і достовірних даних, що базуються на результатах досліджень і відображають сучасний стан знань із відповідних питань;
- перевіряти надійність і достовірність інформації, що надається здобувачам освіти та іншим учасникам освітнього процесу в Університеті;
- чітко окреслювати очікувані результати навчання, встановлювати зрозумілі вимоги до виконання навчальних завдань і мати прозору систему оцінювання результатів навчання здобувачів освіти, що базується на чітких оприлюднених критеріях;
- доброчесно оцінювати академічні твори та навчальні роботи здобувачів освіти, переконуватися у відсутності ознак порушення академічної доброчесності;
- власним прикладом сприяти формуванню в здобувачів освіти академічної доброчесності;
- стимулювати та заохочувати здобувачів освіти до дотримання академічної доброчесності;
- своєчасно, неупереджено й невивірковано реагувати на будь-які прояви порушення академічної доброчесності, припиняти такі порушення, а також застосовувати до здобувачів освіти заходи реагування на порушення академічної доброчесності у випадках і порядку, визначених цим Законом, спеціальними законами та/або внутрішніми актами;
- забороняється доводити до здобувачів освіти завідомо неправдиву чи викривлену інформацію, сфабриковані або сфальсифіковані дані, крім випадків, зумовлених навчальними та/або методичними цілями, зокрема для формування в здобувачів освіти критичного мислення та вміння критично сприймати й аналізувати інформацію.

5.2. У науковій діяльності

5.2.1. Суб'єкти наукової і науково-технічної діяльності зобов'язані дотримуватися таких правил:

- дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності;
- забезпечувати прозорість наукового дослідження (з урахуванням визначених законодавством обмежень), надаючи (зазначаючи, повідомляючи тощо) достовірну (правдиву) інформацію про первинні дані дослідження, використані/застосовані методи й методики, матеріали, обладнання, порядок проведення та результати власних досліджень, джерела використаної інформації, власну дослідницьку діяльність;

- аналізувати надійність і достовірність вихідної інформації та раніше отриманих наукових результатів, які використовуються для отримання нових наукових результатів;
- формулювати висновки й рекомендації за результатами досліджень на основі належних доказів і фактів;
- чітко виокремлювати та розмежовувати результати власної наукової діяльності й результати наукової діяльності інших осіб;
- під час оприлюднення результатів досліджень нести відповідальність за їхню достовірність і вплив на суспільство.

5.3. У навчальній діяльності здобувачів освіти

5.3.1. Здобувачі освіти у своїй навчальній діяльності зобов'язані дотримуватися таких правил:

- виконувати кожне навчальне завдання самостійно, крім випадків, коли його виконання передбачає участь кількох осіб та/або правила виконання відповідних завдань дозволяють отримання допомоги від інших осіб, використання допоміжних матеріалів і засобів, зокрема інтернет-ресурсів;
- у разі використання у власному академічному творі результатів інтелектуальної творчої діяльності іншого автора (текстів, зображень, ідей, розробок, тверджень, відомостей, думок тощо) наводити посилання на відповідне джерело інформації та/або автора;
- академічний твір здобувача освіти може містити раніше створений ним академічний твір (повністю або частково) лише за умови, що це дозволено умовами навчального завдання.

5.4. Під час створення та оприлюднення академічних творів

5.4.1. Під час створення академічного твору автор дотримується цінностей, принципів і правил академічної доброчесності.

5.4.2. Використання результатів інтелектуальної творчої діяльності інших осіб (текстів, зображень, ідей, розробок, тверджень, відомостей, думок тощо) обов'язково супроводжується посиланням на відповідне джерело та/або автора; спосіб посилання має уможливлувати виокремлення внеску автора в академічному творі.

5.4.3. Академічний твір містить достовірну інформацію; забороняється включати сфабриковані або сфальсифіковані дані. Припущення чи недоведені твердження позначаються як такі.

5.4.4. В оприлюдненому академічному творі зазначаються:

- усі автори;
- інші особи, які брали участь у підготовці твору (консультування, редагування, оформлення, виконання експериментів/розрахунків, переклад тощо) – із зазначенням характеру внеску кожної.

5.4.5. У разі використання об'єкта, згенерованого штучним інтелектом, автор повідомляє про це із зазначенням методики генерування та/або посиланням на відповідну комп'ютерну програму чи її опис (відповідно до вимог оформлення/оприлюднення, визначених відповідним суб'єктом академічної діяльності).

5.4.6. Інформація про рецензента(ів) може не оприлюднюватися відповідно до редакційної політики видавця.

5.4.7. У разі використання у новому академічному творі власних раніше опублікованих наукових результатів (частково або повністю) про це обов'язково зазначається.

5.4.8. Тексти дисертацій і кваліфікаційних робіт, прийнятих до захисту у закладі вищої освіти/науковій установі та підписаних кваліфікованим електронним підписом, оприлюднюються до захисту в машинозчитувальному форматі на постійній основі з вільним доступом без автентифікації та з дотриманням інших вимог законодавства, зокрема Положення про Національний репозитарій академічних текстів, затвердженого Кабінетом Міністрів України.

5.5. У видавничій діяльності (редакційна політика фахових видань Університету)

5.5.1. Головний редактор фахового видання Університету зобов'язаний забезпечити публічне оприлюднення редакційної політики і правил (процедур) приймання, рецензування та публікації матеріалів, які встановлюють належні запобіжники й контрольні механізми з метою недопущення оприлюднення матеріалів, що містять ознаки порушення академічної доброчесності.

5.5.2. Така редакційна політика і правила (процедури) мають охоплювати щонайменше:

- процедуру належного рецензування рукописів, поданих до опублікування;
- порядок перевірки рукописів на наявність ознак порушення академічної доброчесності (зокрема некоректних запозичень, фабрикації/фальсифікації даних, маніпуляцій з авторством тощо);
- порядок розгляду повідомлень/інформації про можливі порушення в матеріалах, які вже опубліковано.

5.5.3. У разі виявлення ознак порушення академічної доброчесності в рукописі до публікації редакційна колегія фахового видання Університету:

- відмовляє в опублікуванні (або зупиняє редакційний розгляд до усунення порушень – якщо це допустимо політикою видання);
- інформує про встановлені обставини керівника установи, у якій працює автор, у порядку, визначеному редакційною політикою.

5.5.4. У разі встановлення факту порушення академічної доброчесності в уже опублікованому матеріалі редакційна колегія фахового видання Університету здійснює його відкликання (ретракцію) відповідно до визначеної процедури із публічним оприлюдненням підстав відкликання.

5.5.5. Інформація про відкликання (ретракцію) надсилається головним редактором фахового видання Університету до бібліотек та інших установ, яким було надіслано примірники (або надано доступ) відповідного матеріалу.

5.5.6. З моменту відкликання (ретракції) матеріал не вважається опублікованим і не враховується під час оцінювання академічної діяльності його автора(ів).

5.6. Під час оцінювання результатів академічної діяльності в Університеті

5.6.1. Оцінювання результатів академічної діяльності в Університеті здійснюється за прозорими, об'єктивними та недискримінаційними критеріями.

5.6.2. Університет забезпечує право кожної особи, яка проваджує в Університеті академічну діяльність, на доброчесне, об'єктивне та неупереджене оцінювання результатів такої діяльності.

5.6.3. Оцінюванню підлягають персональні (індивідуальні) результати академічної діяльності, досягнуті особою особисто, а також результати академічної діяльності авторського колективу – у порядку, визначеному внутрішніми документами Університету.

5.6.4. Особи, які здійснюють оцінювання в Університеті, зобов'язані проводити його з дотриманням цього Положення та інших внутрішніх актів Університету, зокрема:

- з дотриманням цінностей, принципів і правил академічної доброчесності;
- відповідно до заздалегідь визначених і оприлюднених вимог до об'єкта та процедур оцінювання, а також чітких і зрозумілих критеріїв;
- із застосуванням методів та інструментів оцінювання, здатних забезпечити досягнення мети оцінювання;
- за відсутності недозволеної допомоги під час оцінювання результатів академічної діяльності та/або створення для окремої особи (групи осіб) необґрунтованих переваг чи перешкод, не передбачених умовами та/або процедурами оцінювання (крім додаткової підтримки для осіб з особливими освітніми потребами);
- за відсутності конфлікту інтересів або після його врегулювання у встановленому законодавством та внутрішніми актами порядку;
- за відсутності упередженого ставлення чи дискримінації за будь-якою ознакою.

5.6.5. Під час оцінювання забороняється оцінювати особу за поведінкою, зовнішнім виглядом, одягом та іншими ознаками, якщо вони не є об'єктом оцінювання згідно із заздалегідь визначеними й оприлюдненими вимогами до результатів її академічної діяльності.

5.7. В експертній та конкурсній діяльності

5.7.1. Експертна та конкурсна діяльність здійснюється з дотриманням принципів неупередженості, конфіденційності, уникнення конфлікту інтересів, повноти та достовірності аналізу, обґрунтованості висновків і рішень.

5.7.2. Під час здійснення експертної діяльності в Університеті (зокрема у складі комісій, робочих груп, журі, експертних рад; під час внутрішньої/зовнішньої експертизи освітніх програм, рецензування академічних творів, оцінювання проєктів, матеріалів та інших процедур забезпечення якості освіти) учасники таких процедур зобов'язані дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності, визначених цим Положенням та іншими, релевантними до зазначених видів діяльності, документами.

5.7.3. Правила, вимоги та заходи реагування (санкції) на порушення академічної доброчесності в експертній діяльності визначаються цим Положенням та/або відповідними регламентами (положеннями) про проведення конкретної процедури.

5.7.4. До участі в експертних процедурах не допускаються особи, щодо яких наявний конфлікт інтересів. Такі особи зобов'язані завчасно повідомити про потенційний/реальний конфлікт інтересів і самоусунутися від участі в оцінюванні. Порядок врегулювання конфлікту інтересів визначається внутрішніми актами Університету.

5.7.5. Під час організації та проведення конкурсів, відборів і змагань, що проводяться Університетом (зокрема конкурсів на посади, конкурсів студентських/наукових робіт, грантових відборів тощо), структурний підрозділ/орган, відповідальний за проведення конкурсу, забезпечує:

- чітке визначення умов участі та критеріїв оцінювання;
- рівні можливості для всіх учасників на всіх етапах конкурсу;
- завчасне оприлюднення правил проведення конкурсу та неухильне їх дотримання.

5.7.6. У правилах проведення конкурсу обов'язково визначаються: вимоги щодо дотримання академічної доброчесності учасниками, членами конкурсної комісії/журі

та іншими залученими особами; порядок подання і розгляду апеляцій/скарг; а також заходи реагування у випадках виявлення порушень.

5.7.7. Учасники конкурсу виконують конкурсні завдання самостійно та подають результати власної діяльності, крім випадків, коли умовами конкурсу прямо передбачено командну участь або дозволено використання визначених допоміжних ресурсів/консультацій. Усі дозволені форми допомоги мають бути чітко зазначені в умовах конкурсу.

5.8. Під час присудження ступенів і присвоєння кваліфікацій

5.8.1. Університет забезпечує перевірку академічних текстів та/або інших результатів академічної діяльності (далі – академічні твори), які подаються для оцінювання та є підставою або враховуються під час:

- присудження ступенів вищої освіти;
- присудження наукових/освітньо-творчих ступенів;
- присвоєння (підтвердження) професійних кваліфікацій, кваліфікаційних категорій та/або вчених (педагогічних) звань – у межах повноважень Університету.

5.8.2. Перевірка здійснюється відповідно до цього Положення та за наявності інших внутрішніх нормативних актів Університету, із застосуванням визначених процедур і інструментів (зокрема програмних засобів виявлення запозичень) та з дотриманням принципів об'єктивності, неупередженості, конфіденційності та захисту персональних даних.

5.8.3. У разі встановлення в академічному творі ознак порушення академічної доброчесності уповноважений орган Університету:

- фіксує результати перевірки та обставини порушення;
- надає особі можливість надати пояснення;
- ухвалює рішення (*Додаток 3*) щодо наслідків, у тому числі щодо відмови в присудженні/присвоєнні відповідного ступеня, освітньої кваліфікації або іншого результату оцінювання – у випадках і порядку, визначених законодавством та внутрішніми актами Університету.

5.8.4. Перевірка наявності ознак порушення академічної доброчесності є обов'язковою складовою розгляду документів, поданих для процедур, зазначених у п.5.8.1, та проводиться у строки й за правилами, встановленими регламентами відповідних процедур (положеннями про атестацію, присудження ступенів, присвоєння звань, роботу екзаменаційних/атестаційних комісій тощо).

5.8.5. Питання щодо позбавлення особи наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації, вченого звання у зв'язку з установленними фактами академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації розглядаються в порядку, визначеному статтею 40 Закону України «Про академічну доброчесність» та цим Положенням.

6. ЗАХОДИ РЕАГУВАННЯ (САНКЦІЙ) НА ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ В УНІВЕРСИТЕТІ

6.1. Університет встановлює різні заходи реагування (санкції) за порушення академічної доброчесності, а також за повторне вчинення порушення академічної доброчесності; при цьому забороненим є встановлення заходів реагування залежно від громадянства, джерел фінансування навчання здобувача освіти, а також інших ознак, передбачених законодавством у сфері запобігання та протидії дискримінації.

6.2. До особи, яка порушила академічну доброчесність, може бути застосовано одну або кілька заходів реагування (санкцій) залежно від характеру порушення, обставин, наслідків та наявності/відсутності повторності.

6.3. Заходи реагування (санкції), що застосовуються до педагогічних, науково-педагогічних, наукових працівників Університету та/або наукових працівників, залучених до діяльності Університету:

6.3.1. Заходи у межах притягнення до академічної відповідальності:

- виключення зі складу вченої ради Університету з позбавленням права бути членом відповідного органу на строк від одного до трьох років;
- позбавлення права участі в атестації здобувачів ступеня вищої освіти, наукового (освітньо-творчого) ступеня на строк від одного до трьох років;
- позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання грантів, участі у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років;
- позбавлення права бути науковим керівником, творчим керівником, науковим консультантом здобувачів вищої освіти (здобувачів ступеня доктора наук) на строк від одного до трьох років;
- позбавлення права бути керівником та/або відповідальним виконавцем наукових досліджень та/або наукових проєктів на строк від одного до трьох років;
- заборона претендувати на присвоєння педагогічного (вченого) звання на строк від одного до трьох років;
- виключення зі складу редакційної колегії наукового видання, заснованого Університетом, з позбавленням права бути членом редакційної колегії (редакційних колегій) на строк від одного до трьох років;
- відрахування здобувача наукового ступеня;
- позбавлення ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій);
- позбавлення наукового ступеня;
- позбавлення вченого звання;
- позбавлення педагогічного звання;
- позбавлення кваліфікаційної категорії;
- позбавлення нагород, відзнак, почесних звань, присуджених (присвоєних) закладом освіти/науковою установою.

6.3.2. Заходи у межах притягнення до дисциплінарної відповідальності (за наявності підстав та у порядку, визначеному законодавством):

- догана;
- звільнення з Університету;
- педагогічний, науково-педагогічний, науковий працівник, якого притягнуто до академічної відповідальності, протягом одного року з дня набрання чинності рішення Комісії Університету про встановлення факту порушення ним академічної доброчесності **не може подавати документи** на присвоєння йому педагогічного (вченого) звання.

6.4. Заходи реагування (санкції), що застосовуються до здобувачів освіти:

6.4.1. Розгляд питання щодо притягнення до академічної відповідальності здобувачів освіти віком від 14 до 18 років здійснюється із запрошенням їхніх батьків або інших законних представників, якщо проти цього не заперечує здобувач освіти.

6.4.2. Виховні заходи реагування:

- відвідування тематичних занять (урок, лекція, курс, тренінг тощо) з академічної доброчесності та/або академічного письма;
- усне попередження про необхідність дотримання академічної доброчесності та можливе притягнення до академічної відповідальності;

- письмове попередження про необхідність дотримання академічної доброчесності та можливе притягнення до академічної відповідальності;
- повторне виконання завдання.

6.4.3. Заходи в межах притягнення до академічної відповідальності:

- повторне проходження (виконання) відповідного освітнього компонента освітньої програми;
- повторне проходження оцінювання (включаючи підсумкове оцінювання або атестацію);
- позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання стипендій, грантів, участі у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років;
- відрахування з числа осіб, які здобувають освіту за державним чи регіональним замовленням;
- позбавлення пільг з оплати навчання та/або інших пільг, наданих Університетом, на строк від одного до трьох років;
- позбавлення академічної стипендії на строк до одного навчального року;
- виключення зі складу вченої ради з позбавленням права бути членом вченої ради на строк від одного до трьох років;
- відрахування здобувача фахової передвищої освіти (крім осіб, які одночасно здобувають повну загальну середню освіту, та осіб з особливими освітніми потребами);
- відрахування здобувача вищої освіти (крім осіб з особливими освітніми потребами).
- У разі встановлення факту академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації у кваліфікаційній роботі, на підставі якої особі присуджено ступінь вищої освіти, така особа позбавляється відповідного ступеня вищої освіти у порядку, визначеному законодавством.

6.5. Заходи реагування (санкції), що застосовуються до вступників та учасників конкурсів:

- припинення участі у конкурсі;
- скасування рішення про результати конкурсу (в частині, що стосується особи, яка вчинила порушення академічної доброчесності);
- особа, яка бере участь у проведенні вступного випробування/конкурсу (зокрема член приймальної комісії, організаційного комітету, конкурсної комісії, журі тощо) та вчинила порушення академічної доброчесності, виводиться зі складу відповідного органу та відсторонюється від участі у проведенні такого вступного випробування/конкурсу.
- виключний перелік санкцій за конкретні порушення академічної доброчесності встановлюється внутрішніми актами Університету та/або умовами конкурсу.

6.6. Заходи реагування (санкції) співвідносно до видів порушень академічної доброчесності:

Види порушень академічної доброчесності	Заходи реагування (санкції) до них
Академічний плагіат	1. У разі встановлення факту наявності академічного плагіату в оприлюдненому академічному творі такий академічний твір підлягає відкликанню (ретракції). 2. Санкції за вчинення академічного плагіату визначаються внутрішніми актами, крім випадку, якщо такі санкції визначені Законом України «Про академічну доброчесність». 3. У разі вчинення педагогічним, науково-педагогічним, науковим працівником Університету, вченим академічного плагіату внаслідок відчуження авторства така особа звільняється з Університету відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України. 4. У разі вчинення здобувачем вищої освіти академічного плагіату внаслідок відчуження авторства на кваліфікаційну роботу такий здобувач відраховується з Університету.
Академічний саботаж	За вчинення академічного саботажу до особи застосовуються санкції, визначені внутрішніми актами Університету, умовами конкурсу тощо, якщо інше не встановлено Законом України «Про академічну доброчесність».
Відчуження авторства	1. У разі встановлення факту відчуження авторства, вчиненого педагогічним, науково-педагогічним, науковим працівником Університету, така особа звільняється з Університету відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України. 2. У разі встановлення факту відчуження авторства, вчиненого здобувачем вищої освіти (крім здобувачів ступеня доктора філософії/доктора мистецтва), до такого здобувача застосовується захід реагування (санкція/санкції), що визначений (визначені) внутрішнім актом. 3. У разі встановлення факту відчуження авторства кваліфікаційної роботи, вчиненого здобувачем вищої освіти, такий здобувач відраховується з Університету. У разі встановлення факту відчуження авторства, вчиненого здобувачем наукового (освітньо-творчого) ступеня, такий здобувач відраховується з Університету.

Інституційні порушення академічної доброчесності	1. Інституційними заходами реагування на інституційні порушення академічної доброчесності є: – позбавлення права утворювати спеціалізовані вчені ради (спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) та присуджувати наукові (освітньо-творчі) ступені; – відмова в акредитації освітньої програми; – скасування рішення про акредитацію освітньої програми; – відмова в інституційній акредитації; – зниження оцінки за результатами державної атестації в частині провадження наукової (науково-технічної) діяльності; – виключення Університету з Державного реєстру наукових установ, яким надається підтримка держави; – притягнення до дисциплінарної відповідальності ректора Університету; – виключення наукового видання з переліку наукових фахових видань України. 2. Підстави і порядок застосування заходів реагування визначаються актами законодавства, що регулюють порядок здійснення відповідних процедур.
Недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом	За недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом, до особи застосовуються санкції, визначені внутрішніми актами Університету, умовами конкурсу тощо, якщо інше не встановлено Законом України «Про академічну доброчесність».
Недоброчесне оцінювання	1. Особа, яка вважає, що результати її академічної діяльності та/або результати академічної діяльності іншої особи були оцінені недоброчесно, має право на оскарження результатів такого оцінювання в порядку, встановленому Законом України «Про академічну доброчесність», іншими актами законодавства, внутрішніми актами Університету, умовами конкурсу. 2. У разі встановлення факту недоброчесного оцінювання відповідна оцінка має бути приведена (за можливості) у відповідність із продемонстрованими чи оприлюдненими результатами академічної діяльності. 3. За вчинення недоброчесного оцінювання застосовуються санкції, визначені внутрішніми актами Університету, якщо інше не встановлено Законом України «Про академічну доброчесність».
Несамостійне виконання завдання	1. Несамостійно виконане завдання вважається невиконаним та не підлягає оцінюванню, а факт порушення академічної доброчесності фіксується у документі про результати оцінювання у спосіб, визначений Університетом та/або організатором конкурсу. 2. За несамостійне виконання завдання до особи застосовуються санкції, визначені внутрішніми актами Університету, умовами конкурсу, якщо інше не встановлено Законом України «Про академічну доброчесність».

Недозволена допомога	До особи, яка надавала недозволену допомогу, застосовуються санкції, визначені внутрішніми актами Університету, умовами конкурсу, якщо інше не встановлено Законом України «Про академічну доброчесність».
Порушення академічної доброчесності під час вступного випробування (конкурсу)	1. Порушення академічної доброчесності вступником (учасником конкурсу) під час вступного випробування (конкурсу) є підставою для припинення участі такого вступника (учасника конкурсу) у вступному випробуванні (конкурсі). 2. Порушення академічної доброчесності вступником (учасником конкурсу), виявлене після проведення вступного випробування (конкурсу), є підставою для анулювання організатором такого вступного випробування (конкурсу) рішення про результати вступного випробування (конкурсу) особи, яка вчинила порушення академічної доброчесності. 3. Порушення академічної доброчесності вступником, виявлене після його зарахування до складу здобувачів освіти, є підставою для його відрахування зі складу здобувачів освіти. 4. Порушення академічної доброчесності особою, яка бере участь у проведенні вступного випробування (конкурсу), зокрема є членом приймальної комісії, організаційного комітету, конкурсної комісії, журі тощо, має наслідком виведення такої особи зі складу відповідного органу та притягнення її до дисциплінарної відповідальності.
Приписування авторства	1. У разі встановлення факту приписування авторства в оприлюдненому академічному творі такий академічний твір відкликається (підлягає ретракції). 2. До педагогічних, науково-педагогічних, наукових працівників, здобувачів наукового ступеня, які не брали участі у створенні академічного твору, але зазначені серед його авторів, можуть бути застосовані санкції у виді звільнення з Університету відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України або догани, або інші санкції, визначені внутрішніми актами Університету. 3. Особа, яка, користуючись службовим становищем, схилила автора академічного твору до порушення академічної доброчесності у виді приписування авторства собі чи іншій особі, може бути звільнена з Університету відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України. 4. До здобувачів освіти, які зазначені як автори такого академічного твору, можуть бути застосовані санкції, визначені внутрішніми актами Університету.
Самоплагіат	1. Особа притягається до академічної відповідальності за самоплагіат, якщо його вчинено з метою досягнення кількісних показників, необхідних для проходження атестації, підтвердження (присвоєння, присудження) кваліфікації, присудження наукового ступеня, присвоєння вченого звання, призначення на посаду, звітування про результати наукової (освітньої) діяльності, а також у разі наведення у звітах про виконання освітніх, наукових, науково-технічних (інноваційних) проектів результатів, що були опубліковані раніше, як таких, що отримані при виконанні відповідних проектів, під час проведення конкурсів у сфері освіти і науки.

	2. У разі встановлення факту самоплагіату в науковій статті така наукова стаття відкликається відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність» та не враховується для цілей присудження наукового ступеня, присвоєння вченого звання, кваліфікаційної категорії, під час оцінювання результатів наукової та науково-педагогічної діяльності. 3. У разі виявлення у звіті про виконання наукового проєкту наукових результатів, що були оприлюднені раніше, до початку його виконання, які подаються як результати виконання цього проєкту, замовник проєкту може визнати цей проєкт невиконаним або виконаним частково. За вчинення самоплагіату можуть застосовуватися також інші санкції, визначені внутрішніми актами Університету.
Схиляння до порушення академічної доброчесності	1. За схиляння до порушення академічної доброчесності до педагогічних, науково-педагогічних, наукових працівників застосовується санкція у виді догани та можуть бути застосовані інші санкції, визначені внутрішніми актами Університету та/або умовами конкурсу. 2. За схиляння до порушення академічної доброчесності до здобувача освіти застосовується санкція у виді письмового попередження та можуть бути застосовані інші санкції, визначені Законом України «Про академічну доброчесність», внутрішніми актами Університету, умовами конкурсу.
Фабрикація	1. За вчинення фабрикації до педагогічного, науково-педагогічного, наукового працівника можуть бути застосовані санкції у виді звільнення з Університету відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України або догани, або інші санкції, визначені внутрішніми актами Університету. 2. За вчинення фабрикації до здобувача наукового ступеня, здобувача вищої освіти можуть бути застосовані санкції у виді відрахування з Університету або інші санкції, визначені внутрішніми актами Університету.
Фальсифікація	1. За вчинення фальсифікації до педагогічного, науково-педагогічного, наукового працівника можуть бути застосовані санкції у виді звільнення з Університету відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України або догани, або інші санкції, визначені внутрішніми актами Університету. 2. За вчинення фальсифікації до здобувача наукового ступеня, здобувача вищої освіти можуть бути застосовані санкції у виді відрахування з Університету або інші санкції, визначені внутрішніми актами Університету.

7. ІНСТИТУЦІЙНА СИСТЕМА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

7.1. Інституційна система забезпечення академічної доброчесності є складовою внутрішньої системи забезпечення якості освіти Університету та охоплює:

- внутрішню політику щодо формування, забезпечення та популяризації академічної доброчесності;
- вимоги до створення, оприлюднення, виконання та оцінювання академічних творів і навчальних робіт;
- заходи з формування та утвердження культури академічної доброчесності;
- порядок формування, повноваження та відповідальність уповноважених органів;
- процедуру розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності в Університеті, зокрема гарантії дотримання прав учасників освітнього процесу та науковців під час їх розгляду; порядок ухвалення рішень щодо застосування до особи заходів реагування (санкцій) на порушення академічної доброчесності; а також порядок оскарження таких рішень.

7.2. Ректор Університету та керівники структурних підрозділів несуть відповідальність у межах своїх повноважень за належне функціонування інституційної системи забезпечення академічної доброчесності, своєчасне реагування на повідомлення, документування рішень і виконання заходів реагування.

7.3. Університет забезпечує відкритий доступ до внутрішніх актів, що визначають політики, заходи та процедури забезпечення академічної доброчесності, розміщуючи їх на офіційному вебсайті.

7.4. Університет забезпечує перевірку академічних текстів (академічних творів), що створюються, подаються до оцінювання, видаються або оприлюднюються від імені Університету (у тому числі в заснованих Університетом виданнях або у виданнях, рекомендованих Університетом до друку), на відсутність ознак порушення академічної доброчесності.

7.5. Ректор Університету, керівники структурних підрозділів, а також інші уповноважені посадові особи забезпечують функціонування системи академічної доброчесності в Університеті шляхом:

- організації розроблення, затвердження, перегляду (оновлення) та оприлюднення внутрішніх актів Університету з питань академічної доброчесності на офіційному вебсайті Університету;
- систематичного проведення заходів із популяризації принципів академічної доброчесності, підвищення обізнаності учасників освітнього процесу та наукової діяльності щодо академічної доброчесності, академічного письма, дослідницької етики, доброчесного використання джерел і систем штучного інтелекту, а також вивчення й використання вітчизняного та міжнародного досвіду у цій сфері;
- забезпечення доступу (за потреби) здобувачів освіти, науково-педагогічних, педагогічних та наукових працівників до програмних засобів і сервісів для виявлення запозичень та інших ознак порушення академічної доброчесності у порядку, визначеному внутрішніми актами Університету;
- забезпечення обов'язкової реєстрації (фіксації) повідомлень/звернень про можливі порушення академічної доброчесності та збереження відповідних матеріалів;
- організації перевірки повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності кандидатів на посади наукових, науково-педагогічних і педагогічних працівників та/або інших осіб у випадках, визначених законодавством і внутрішніми актами Університету;

- забезпечення належного, своєчасного та неупередженого розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, ухвалення рішень щодо заходів реагування, документування процедур і рішень, а також оприлюднення узагальненої інформації/рішень у передбачених законодавством та внутрішніми актами Університету випадках і порядку (з дотриманням вимог щодо захисту персональних даних та інших обмежень).

7.6. Політики, заходи та процедури забезпечення академічної доброчесності у частині, що стосується здобувачів освіти, погоджуються вищим органом студентського самоврядування Університету та Радою молодих вчених Університету.

7.7. Уповноваженим колегіальним органом Університету з питань розгляду повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності, встановлення наявності або відсутності факту порушення, ухвалення мотивованих рішень та/або ініціювання застосування заходів реагування у межах компетенції є **Комісія з питань етики та академічної доброчесності Університету** (далі – Комісія).

7.8. Встановлення факту порушення академічної доброчесності є виключним повноваженням Комісії, яка ухвалює відповідне рішення (**Додаток 3**) про застосування заходів реагування. Якщо реалізація заходів реагування (санкцій) потребує видання наказу ректора Університету, такий наказ видається на підставі рішення Комісії.

7.9. Склад Комісії затверджується наказом ректора Університету на підставі подання від проректора з науково-педагогічної роботи за відповідним напрямом діяльності. Оновлення складу Комісії відбувається кожні два роки на підставі пропозицій, поданих навчально-науковими інститутами (далі – ННІ) / факультетами / коледжами Університету.

До складу Комісії Університету входять: проректори з науково-педагогічної роботи (відповідно до напрямку діяльності), директор ННІ / декани факультетів, голова комісії із запобігання корупції, фахівець з інтелектуальної власності, юрисконсульт, голова студентського самоврядування, голова первинної профспілкової організації, представник Ради молодих вчених, за потреби – інші особи, компетентні у відповідній сфері.

До складу Комісії ННІ / факультету входять: директор інституту / декан факультету, завідувачі кафедр, відповідальні за перевірку на плагіат, голова студентського самоврядування ННІ / факультету, голова первинної профспілкової організації ННІ / факультету.

7.10. Голова Комісії, заступник голови та секретар обираються Комісією зі свого складу. Головою Комісії Університету не може бути обраний ректор, а головою Комісії ННІ / факультету – директор інституту / декан факультету. За відсутності голови його обов'язки виконує заступник. Секретар оформляє протоколи засідань, здійснює технічну підготовку матеріалів до розгляду їх на засіданні.

7.11. Комісія має право:

- одержувати та розглядати повідомлення про можливі порушення академічної доброчесності;
- залучати до своєї роботи експертів з відповідної галузі, а також використовувати технічні та програмні засоби для достовірного встановлення фактів порушення академічної доброчесності;
- ухвалювати рішення (**Додаток 3**) про наявність або відсутність факту порушення академічної доброчесності;
- надавати пропозиції ректору Університету щодо застосування до особи заходів реагування (санкцій) на порушення академічної доброчесності;

- ініціювати, проводити й підтримувати дослідження з академічної доброчесності, якості освіти та наукової діяльності;
- готувати пропозиції щодо вдосконалення політик і процедур академічної доброчесності в Університеті;
- надавати рекомендації щодо способів і шляхів дотримання норм цього Положення.

7.12. Організаційною формою роботи Комісії є засідання. Засідання Комісії є правомочним за участі більшості від її затвердженого складу, крім осіб, відведених або таких, що заявили самовідвід. Засідання можуть бути чергові (проводять у терміни, визначені планом роботи) і позачергові (скликається за необхідності вирішення нагальних питань). Засідання Комісії оформлюють протоколом, який підписують голова і секретар. Рішення Комісії (*Додаток 3*) ухвалюється відкритим голосуванням більшістю присутніх членів Комісії, які мають право голосу у відповідній справі.

7.13. Комісія Університету не рідше одного разу на рік звітує перед ректором та / або вченою радою Університету; Комісія ННІ / факультету – перед вченою радою ННІ / факультету.

8. ІНСТИТУЦІЙНІ ПРОЦЕДУРИ РЕАГУВАННЯ НА ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

8.1. Порядок подання звернень щодо можливого порушення академічної доброчесності

8.1.1. Особа, яка має докази наявності ознак порушення академічної доброчесності, має право подати до Комісії Університету / ННІ / факультету письмове звернення (заяву у паперовій або електронній формі) за формою (*Додаток 1*). У зверненні обов'язково зазначаються персональні дані заявника (П.І.Б., контактна інформація: адреса, телефон), а також відомості про місце роботи, посаду, навчальний курс і групу (за наявності), та проставляється особистий підпис. Анонімні заяви або заяви, викладені в некоректній формі, не є підставою для ініціювання розгляду ймовірного порушення академічної доброчесності. Водночас такий документ може бути підставою для попередньої перевірки за умови, що він містить конкретні фактичні дані, документи або інші відомості, які підлягають перевірці.

8.1.2. Звернення має містити фактичні дані, що вказують на можливий факт порушення академічної доброчесності та можуть бути перевірені. До звернення можуть додаватися документи, посилання, результати перевірок на академічний плагіат, скриншоти, копії робіт, матеріали листування, пояснення та інші підтвердні матеріали.

8.1.3. Перевірку на академічний плагіат здійснюють:

- відповідальні особи з питань етики та академічної доброчесності на кафедрі – курсові роботи здобувачів вищої освіти; рукописи підручників, навчальних посібників, монографій; наукові роботи здобувачів вищої освіти та інші роботи, що потребують рекомендації до видання вченої ради ДЗ «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка»;
- відповідальні особи з питань етики та академічної доброчесності в ННІ / факультеті – кваліфікаційні роботи здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) і другого (магістерського) рівнів;
- відповідальні особи з питань етики та академічної доброчесності, призначені випусковим редактором наукового видання, – рукописи статей/тез, що надходять до редакцій наукових журналів/збірників наукових праць, які видає Університет;
- центр інформаційних технологій – дисертації.

8.1.4. Результати автоматизованої перевірки, виявлені текстові збіги, подібність текстів або застосування інших технічних інструментів самі по собі не є безумовною підставою для встановлення факту порушення академічної доброчесності.

8.1.5. Звернення може бути залишене без розгляду, якщо наведена в ньому інформація не містить фактичних даних, що вказують на можливий факт порушення академічної доброчесності, або якщо такі дані неможливо перевірити.

8.2. Порядок розгляду звернень щодо можливого порушення академічної доброчесності

8.2.1. Комісія Університету / ННІ / факультету протягом десяти робочих днів із дня надходження звернення ухвалює рішення про початок його розгляду або про залишення без розгляду та повідомляє про це заявника.

8.2.2. У разі прийняття рішення про початок розгляду особі, стосовно якої надійшло звернення, надсилають або надають його копію, а також інформацію про дату, час і місце розгляду – не пізніш як за три робочі дні до дати розгляду. На засідання Комісії запрошують заявника та особу, щодо якої розглядають питання про порушення академічної доброчесності.

8.2.3. Загальний строк розгляду звернення та ухвалення рішення щодо наявності або відсутності порушення академічної доброчесності не може перевищувати шести місяців із дня отримання звернення.

8.2.4. У разі наявності в голови Комісії конфлікту інтересів із працівником / здобувачем освіти, діяльність якого розглядають (зокрема якщо голова є безпосереднім керівником або підлеглим такої особи, перебуває з нею в родинних стосунках, має приватний інтерес тощо), голова зобов'язаний повідомити про це членів Комісії. У такому випадку головує заступник голови або член Комісії, обраний на засіданні.

8.2.5. У разі визнання особою факту порушення академічної доброчесності перевірку та дослідження доказів може бути не проведено, якщо це не є необхідним для правильного визначення санкції. Визнання факту порушення враховується під час визначення санкції, крім випадків, коли санкцію прямо встановлено законом.

8.2.6. За результатами засідання(нь) Комісія готує обґрунтоване рішення про наявність або відсутність порушення академічної доброчесності (*Додаток 3*), ухвалене на підставі всебічно досліджених під час розгляду доказів або на підставі визнання особою факту порушення. Рішення надсилається ректорові для подальшого вжиття заходів морального, дисциплінарного чи адміністративного характеру.

8.3. Права учасників процедури розгляду звернень щодо можливого порушення академічної доброчесності

8.3.1. Особа, стосовно якої розглядається повідомлення, має право особисто або через представника:

- бути поінформованою про початок процедури розгляду;
- отримати копію повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності;
- бути завчасно поінформованою про дату, час і місце розгляду та бути присутньою під час розгляду;
- ознайомлюватися з усіма матеріалами справи та надавати до них зауваження;
- надавати усні чи письмові пояснення та заперечення або відмовитися від їх надання;
- подавати докази, клопотання та заяви про відвід;
- брати участь у дослідженні доказів;
- користуватися правничою чи іншою допомогою представника;
- отримати мотивоване рішення;
- оскаржити рішення у встановленому порядку.

8.3.2. Заявник має право отримувати інформацію про рішення, ухвалене за його повідомленням; брати участь у процедурі розгляду в обсязі, необхідному для з'ясування обставин; подавати додаткові матеріали; оскаржувати рішення у випадках і порядку, визначених законодавством і цим Положенням.

8.3.3. Університет не допускає переслідування, тиску, дискримінації чи інших негативних наслідків щодо особи, яка повідомила про можливе порушення академічної доброчесності.

8.3.4. Інформація про заявника, особу, стосовно якої розглядається повідомлення, а також інших учасників процедури обробляється з дотриманням вимог законодавства про захист персональних даних.

9. ОСОБЛИВОСТІ РОЗГЛЯДУ ПИТАНЬ ПОЗБАВЛЕННЯ НАУКОВОГО СТУПЕНЯ, СТУПЕНЯ ДОКТОРА МИСТЕЦТВА, СТУПЕНЯ ВИЩОЇ ОСВІТИ, ВЧЕНОГО ЗВАННЯ

9.1. Особа, яка має докази, що свідчать про ознаки наявності в академічному творі академічного плагіату, фабрикації або фальсифікації, має право подати до Університету (в паперовій або електронній формі) письмове звернення щодо такого академічного твору (*Додаток 2*), на підставі та/або з урахуванням якого особі було присуджено науковий ступінь, ступінь доктора мистецтва, ступінь вищої освіти та/або присвоєно вчене звання.

9.2. Комісія Університету розглядає звернення протягом шести місяців з дня його отримання, керуючись інституційними процедурами реагування на порушення академічної доброчесності, викладеними в Розділі 8 цього Положення, та за результатами розгляду ухвалює одне з таких рішень:

- про позбавлення особи, яка вчинила порушення академічної доброчесності, наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій), вченого звання, присудженого (присвоєного) на підставі та/або з урахуванням відповідного академічного твору, – у разі встановлення наявності академічного плагіату, фабрикації або фальсифікації;
- про відмову у позбавленні особи наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій), вченого звання – у разі невстановлення наявності академічного плагіату, фабрикації або фальсифікації.

9.3. Рішення Комісії Університету (*Додаток 3*) оприлюднюється на офіційному вебсайті Університету протягом п'яти робочих днів з дня його прийняття.

9.4. Рішення Комісії Університету про позбавлення або про відмову у позбавленні наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, вченого звання, а також бездіяльність Комісії (неухвалення рішення протягом строку, визначеного пунктом 9.2 цього розділу) може бути оскаржено до Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти протягом 30 календарних днів з дня оприлюднення рішення або з дня спливу зазначеного строку.

9.5. Рішення Комісії Університету може бути також оскаржено до вищого колегіального органу управління Університету (вченої ради Університету) протягом 30 календарних днів з дня його оприлюднення. Вчена рада Університету у порядку, визначеному внутрішніми актами, розглядає скаргу та за результатами розгляду приймає рішення шляхом таємного голосування. Таке рішення не потребує введення в дію ректором та оприлюднюється на офіційному вебсайті Університету протягом п'яти робочих днів з дня його прийняття.

9.6. Рішення Комісії Університету про позбавлення особи наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій), вченого звання набирає чинності наступного робочого дня після спливу строку для його оскарження, якщо його не було оскаржено.

9.7. З дня набрання чинності рішенням про позбавлення особи наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій), вченого звання:

- така особа втрачає права, пов'язані з наявністю у неї відповідного наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, ступеня вищої освіти, кваліфікації (кваліфікацій), вченого звання;
- втрачають чинність рішення про присудження такій особі відповідного наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, ступеня вищої освіти, кваліфікації (кваліфікацій) чи присвоєння відповідного вченого звання, а також видані на підставі таких рішень дипломи (атестати);
- втрачають чинність рішення про присудження такій особі наукового ступеня, ступеня вищої освіти та/або відповідної кваліфікації (кваліфікацій), присвоєння вченого звання (вчених звань), ухвалені на підставі та/або з урахуванням наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, ступеня вищої освіти та/або відповідної кваліфікації (кваліфікацій), вченого звання, якого особу позбавлено, і видані на підставі таких рішень дипломи (атестати).

9.8. Якщо на момент набрання чинності рішенням про позбавлення особи наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій), вченого звання така особа обіймає посаду, кваліфікаційні вимоги до якої та/або умови конкурсу передбачають обов'язкову наявність відповідного наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, ступеня вищої освіти та/або кваліфікації (кваліфікацій), та/або вченого звання, така особа звільняється з такої посади відповідно до пункту 2 частини першої статті 40 Кодексу законів про працю України.

9.9. Відомості про позбавлення особи наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій), вченого звання вносяться до Єдиної державної електронної бази з питань освіти відповідно до законодавства.

9.10. У разі встановлення Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти наявності академічного плагіату, фабрикації або фальсифікації у науковій роботі, на підставі чи з урахуванням якої присуджено науковий ступінь доктора (кандидата) наук, повноваження спеціалізованої вченої ради, яка присудила ступінь доктора (кандидата) наук, вважаються припиненими з дня, наступного за днем оприлюднення відповідного рішення Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти. У такому випадку нова спеціалізована вчена рада з присудження наукового ступеня доктора наук в Університеті з відповідної галузі науки може бути утворена не раніше ніж через один рік з дня, наступного за днем оприлюднення відповідного рішення Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

9.11. У разі встановлення Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти наявності академічного плагіату, фабрикації або фальсифікації у науковій роботі (творчому мистецькому проекті), на підставі чи з урахуванням якої (якого) присуджено ступінь доктора філософії (доктора мистецтва), Університет, втрачає право утворювати разові спеціалізовані вчені ради (спеціалізовану раду з присудження ступеня доктора мистецтва) та присуджувати ступінь доктора філософії (доктора мистецтва) з відповідної спеціальності протягом одного року з дня набрання чинності відповідним

рішенням, а Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти проводить постакредитаційний моніторинг відповідної освітньої програми.

9.12. У разі встановлення Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти наявності академічного плагіату, фабрикації або фальсифікації у науковій роботі, на підставі чи з урахуванням якої присвоєно вчене звання, Університет, втрачає право присвоювати вчені звання з відповідної спеціальності протягом двох років з дня набрання чинності відповідного рішення.

10. ІНСТИТУЦІЙНА ПОЛІТИКА ВИКОРИСТАННЯ СИСТЕМ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ

10.1. Інституційне використання систем штучного інтелекту (далі – ШІ) не є порушенням академічної доброчесності за умови, що таке використання здійснюється відповідно до законодавства України, вимог (умов) конкретного навчального/наукового завдання, робочої програми освітнього компонента, правил наукової, видавничої та/або експертної діяльності, а також цього Положення.

10.2. Порушенням академічної доброчесності у формі недоброчесного використання результатів, згенерованих ШІ, є подання, оприлюднення або використання текстів, зображень, моделей, даних чи інших результатів, згенерованих ШІ, як результатів власної академічної діяльності у випадках, якщо:

- використання ШІ заборонено умовами завдання, правилами відповідного виду академічної діяльності або внутрішніми актами Університету; та/або
- використання ШІ не було належним чином задекларовано відповідно до вимог цього Положення та/або умов завдання.

10.3. Якщо використання ШІ суттєво вплинуло на зміст, структуру, методологію/аналіз, висновки, дані або результати роботи, автор (виконавець) зобов'язаний(-а) задекларувати (*Додаток 4*) характер і обсяг такого використання у спосіб, визначений умовами завдання, вимогами до оформлення/оприлюднення результатів або відповідними внутрішніми актами, якщо інше прямо не передбачено такими документами.

10.4. Забороняється використовувати системи ШІ з метою фабрикації даних, фальсифікації результатів, приховування або підміни авторства, обходу чи порушення правил оцінювання, порушення прав інтелектуальної власності (авторських прав і суміжних прав), а також для розголошення конфіденційної інформації чи персональних даних без належної правової підстави.

10.5. Умови та порядок допустимого використання ШІ для окремих видів навчальних, кваліфікаційних, наукових, творчих або експертних робіт можуть бути деталізовані в робочих програмах освітніх компонентів, методичних рекомендаціях, редакційних політиках, умовах конкурсів та/або інших внутрішніх актах Університету.

11. ІНСТИТУЦІЙНА ПОЛІТИКА ПОПЕРЕДЖЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ НЕДОБРОЧЕСНОСТІ

11.1. З метою запобігання академічній недоброчесності в Університеті здійснюються такі профілактичні заходи:

- інформування здобувачів вищої освіти, науково-педагогічних і педагогічних працівників про необхідність дотримання правил академічної доброчесності та професійної етики;
- поширення методичних матеріалів;
- проведення семінарів зі здобувачами вищої освіти з питань інформаційної діяльності Університету, правил написання наукових і навчальних робіт, опису джерел та оформлення цитувань;

- ознайомлення здобувачів вищої освіти, науково-педагогічних, наукових і педагогічних працівників із цим Положенням;
- посилення контролю з боку наукових керівників курсових і кваліфікаційних робіт за коректністю оформлення посилань на джерела інформації у разі запозичення ідей, тверджень, відомостей тощо;
- перевірка кваліфікаційних робіт на наявність ознак академічного плагіату;
- експертна оцінка та/або технічна перевірка (із застосуванням спеціалізованих програмних засобів) щодо наявності ознак академічного плагіату в дисертаціях, підготовлених до захисту, тощо;
- виявлення видань, які претендують на статус наукових журналів і є елементом недоброчесної моделі наукової видавничої діяльності, з метою недопущення публікації в них статей науково-педагогічних працівників та здобувачів освіти університету.

12. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

12.1. Це Положення набирає чинності з моменту його затвердження вченою радою університету, погодження зі зборами трудового колективу й органами студентського самоврядування та введення в дію наказом ректора.

12.2. Університет протягом шести місяців з дня затвердження цього Положення забезпечує приведення інших внутрішніх актів, редакційних політик, положень про оцінювання, атестацію, конкурси, вступні випробування, наукові видання та використання систем штучного інтелекту у відповідність до цього Положення.

12.3. Зміни та доповнення до цього Положення вносяться у зв'язку зі змінами законодавства або на запит учасників освітнього процесу шляхом викладення його в новій редакції.

12.4. Усі зміни та доповнення до цього Положення затверджуються вченою радою, погоджуються зі зборами трудового колективу й органами студентського самоврядування та вводяться в дію наказом ректора університету про внесення змін або затвердження нової редакції.

12.5. У разі затвердження нової редакції Положення попередня редакція втрачає чинність.

**Додаток 1. Форма звернення (повідомлення) про
можливе порушення академічної доброчесності**

1. Адресат звернення:

повна назва закладу (за статутом);

назва комісії (як у Положенні / наказі про створення).

2. Відомості про заявника:

П.І.Б.: __

Статус (здобувач(ка) освіти / працівник(ця) / інше): __

Місце роботи / навчання, посада / курс, група (за наявності): __

Контактна інформація (адреса, телефон, e-mail): __

3. Відомості про особу(осіб), щодо якої(яких) подається звернення:

П.І.Б. / підрозділ / курс, група / інші ідентифікаційні відомості: __

4. Відомості про академічний твір / завдання / подію (об'єкт звернення):

Назва роботи / дисципліни / заходу: __

Автор(и) / виконавець(ці) / учасник(ця): __

Дата(и) виконання / подання / оприлюднення: __

Посилання / місце розміщення (якщо є): __

5. Суть звернення (опис можливого порушення):

Короткий опис (що саме сталося): __

Вид можливого порушення: __

6. Фактичні дані та обставини, що підлягають перевірці:

Обставини, дата, час, місце: __

Джерела інформації (посилання, документи тощо): __

Додаткові пояснення (за потреби): __

7. Додані матеріали (перелік):

☐ документи / копії робіт

☐ посилання

☐ результати перевірок на академічний плагіат

☐ скріншоти

☐ матеріали листування

☐ інше: __

Перелік додатків (із зазначенням кількості арк./файлів): __

8. Конфлікт інтересів / ризик тиску:

Чи існує конфлікт інтересів або ризик тиску на заявника(цю):

☐ так ☐ ні

Якщо так – у чому полягає: __

9. Підтвердження та підпис:

*Підтверджую достовірність наведених відомостей і згоду на обробку
персональних даних у межах розгляду звернення відповідно до
законодавства.*

Дата: __ Підпис / електронний підпис: __

**Додаток 2. Форма звернення (повідомлення) для
ініціювання розгляду питання про позбавлення наукового ступеня / ступеня
доктора мистецтва / ступеня вищої освіти / вченого звання**

1. Адресат звернення:

повна назва закладу (за статутом);

назва комісії (як у Положенні / наказі про створення).

2. Відомості про заявника:

П.І.Б.: __

Статус (НПП / ПП / адміністративний працівник(ця) / інше): __

Місце роботи / посада (за наявності): __

Контактна інформація (адреса, телефон, e-mail): __

3. Відомості про особу(осіб), щодо якої(яких) подається звернення:

П.І.Б. / підрозділ / інші ідентифікаційні відомості (кафедра / факультет / підрозділ тощо – якщо відомо): __

4. Суть звернення (предмет):

Прошу розглянути питання щодо наявності ознак академічного плагіату та/або фабрикації та/або фальсифікації в академічному творі (вказати якому).

Зазначити, що цей твір є/міг бути підставою (або був врахований) для присудження:

☐ наукового ступеня

☐ ступеня доктора мистецтва

☐ ступеня вищої освіти

☐ присвоєння вченого звання (потрібне вибрати).

5. Об'єкт перевірки (академічний твір):

Повна назва твору (дисертація / кваліфікаційна робота / монографія / стаття тощо).

Автор(и).

Рік / дата подання / захисту / оприлюднення.

Де розміщено / опубліковано (репозитарій, журнал, сайт, бібліотека тощо).

Посилання (URL) або місце доступу, ідентифікатори (DOI, вихідні дані тощо – за наявності).

6. Обставини присудження ступеня / звання (якщо відомо):

Який саме ступінь / звання присуджено (точна назва).

Орієнтовна дата / рік присудження.

Орган / процедура (спецрада / атестаційний орган тощо) – якщо відомо.

На підставі якого саме твору (повторити ідентифікацію з п.5).

7. Опис можливого порушення (виклад фактів):

Який саме тип(и) порушення заявляється:

академічний плагіат / фабрикація / фальсифікація (можна кілька).

Конкретний опис:

що саме вважається запозиченням / сфабрикованими даними / підробленими результатами;

де саме в творі (розділ, сторінка, таблиця, рисунок, фрагмент тощо);

чому це, на думку заявника, підпадає під відповідну категорію порушення.

8. Фактичні дані та докази, що підлягають перевірці:

Перелік джерел / оригіналів, з якими порівнюється твір.

Матеріали перевірок (звіти систем перевірки, порівняльні таблиці збігів тощо – якщо є).

Документи / скриншоти / витяги.

Інші відомості, які можна перевірити (за наявності).

9. Підтвердження та підпис:

Підтверджую достовірність наведених відомостей і згоду на обробку персональних даних у межах розгляду звернення відповідно до законодавства.

Дата: __ Підпис / електронний підпис: __

Додаток 3. Орієнтовна структура рішення Комісії

1. Найменування уповноваженого органу:
*повна назва закладу (за статутом);
назва комісії (як у Положенні / наказі про створення).*
2. Дата і місце засідання, склад Комісії, присутні особи:
*дата, час, місце (адреса / аудиторія або онлайн, платформа);
форма засідання (очна / дистанційна / змішана);
склад Комісії: голова, заступник (якщо є), секретар, члени;
хто присутній фактично (з відміткою “присутні / відсутні”);
запрошені (експерти, юрист, представники підрозділу тощо) – із
зазначенням статусу.*
3. Відомості про звернення (повідомлення) та предмет розгляду:
*ким подано звернення (ПІБ / статус);
дата надходження, реєстраційний номер;
щодо кого подано (особа, структурний підрозділ, курс/група);
який об’єкт (робота / подія / іспит / стаття / дисертація тощо – назва,
дата подання);
предмет розгляду: “наявність / відсутність ознак ... (плагіат /
самоплагіат / фабрикація / фальсифікація тощо)”.*
4. Права учасників процедури й інформація про їх забезпечення:
*кого і коли повідомили про розгляд (заявника; особу, щодо якої розгляд);
чи надавали копію звернення / матеріали справи;
чи були присутні особи на засіданні (або чи відмовилися / не з’явилися);
чи надано можливість подати пояснення / докази / клопотання;
чи був конфлікт інтересів; як було врегульовано.*
5. Стислий виклад обставин справи:
*ключові дати (подано / захищено / оцінено / виявлено);
контекст: дисципліна, курс, вид роботи, правила виконання (якщо
релевантно);
які саме фрагменти / дії викликали підозру.*
6. Перелік перевіреного Комісією:
*текст роботи / файли / посилання (назва, дата, версія, де зберігається);
звіт(и) систем перевірки (назва системи, дата, параметри – якщо є);
порівняльні таблиці, скриншоти – якщо є;
пояснення сторін;
протоколи, службові записки;
правила / положення / методичні рекомендації, які застосовувалися.*
7. Оцінка доказів і мотиви ухваленого Комісією рішення:
*які докази підтверджують / спростовують твердження зі звернення;
що саме встановлено під час зіставлення (де / які фрагменти збігаються,
чому це істотно);
чому певні докази визнані переконливими / непереконливими;
чи були пом’якшувальні / обтяжувальні обставини (повторність,
характер завдання, обсяг, наслідки);
чому обрано саме такий висновок/санкцію (якщо санкція).*
8. Висновок про наявність або відсутність факту порушення академічної
добросовісності:
*встановлено факт порушення / не встановлено;
щодо кого і щодо якого об’єкта;*

дата / період.

9. Конкретний вид порушення (у разі його встановлення):

один або кілька видів (як у Положенні / Законі “Про академічну доброчесність”): академічний плагіат / самоплагіат / фабрикація / фальсифікація / недозволена допомога тощо;

коротко ознаки: “виражається у ... (1–2 речення)”.

10. Санкція / захід реагування або рекомендація щодо реалізації рішення:

*яку санкцію / заходи застосовано (або рекомендовано застосувати);
до кого саме;*

строки виконання;

хто відповідальний за реалізацію;

*супутні рішення (перездача, анулювання результату, дисциплінарні дії,
відкликання публікації тощо).*

11. Порядок і строк оскарження:

хто має право оскаржити (особа, щодо якої рішення; заявник – якщо передбачено);

*куди: внутрішній орган (вчена рада Університету) і/або зовнішній
(Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти);*

строк;

*з якого моменту рахується строк (з дня оприлюднення / отримання /
ознайомлення).*

12) Підписи голови та секретаря Комісії:

Голова Комісії _____ /ПІБ/ (та/або електронний підпис)

Секретар Комісії _____ /ПІБ/ (та/або електронний підпис)

**Додаток 4. Декларація про
використання систем штучного інтелекту**

Назва роботи / завдання: _____

Автор / виконавець: _____

Я повідомляю, що під час підготовки цієї роботи були / не були використані системи штучного інтелекту (потрібне підкреслити).

Назва системи / інструменту ШІ: _____

Характер використання: мовне редагування / пошук ідей / структурування / аналіз / створення тексту / створення зображень / інше: _____

Частини роботи, на які вплинуло використання ШІ:

Підтверджую, що несу відповідальність за зміст, достовірність даних, висновки, належне зазначення джерел і дотримання вимог академічної доброчесності.

Дата: __ Підпис / електронний підпис: __